

RESULTADOS MEDICIÓN SATISFACCIÓN AL CIUDADANO - CLIENTE

EVALUACIÓN EVENTO/CAPACITACIÓN

Nombre del evento evaluado	Curso Taller de Investigación: Experiencias, Aprendizajes y Retos
Responsable de la actividad	Dirección de Investigación en Salud Pública
Lugar y fecha del evento	Salas Groot – Sala Combi INS, 14, 16, 21 de marzo y 06 y 13 de abril de 2018
Total de Participantes	89 Encuestados
No. de encuestados Efectivos	86 Efectivos
No. de encuestados Anulados	3 Anulados ¹

1. OBJETIVO DE LA ENCUESTA

Determinar por medio de un sondeo la opinión y la percepción de los asistentes a la capacitación denominada “**Curso Taller de Investigación: Experiencias, Aprendizajes y Retos**”, con el fin de obtener información sobre la satisfacción del servicio ofrecido por el INS, en pro de la mejora continua y el fortalecimiento en la interacción de la administración con la ciudadanía en general.

2. ESCALA VALORATIVA

Para la determinación del grado de satisfacción de los asistentes a la capacitación, se tomó como base la siguiente escala de valoración:

CALIFICACIÓN	VALORACIÓN
Excelente	5
Muy bueno	4
Bueno	3
Regular	2
Malo	1
No Aplica	0

¹ 3 Folios anulados por error en diligenciamiento.

3. VARIABLES A EVALUAR

3.1 Componente I. Competencia del facilitador / conferencista:

- a. El expositor muestra preparación en los temas propuestos.
- b. El expositor es claro en las explicaciones y orientaciones.
- c. El expositor demuestra experiencia y conocimiento en el tema desarrollado.
- d. La conferencia es útil para su trabajo.
- e. El expositor cumple con el horario establecido.

3.2 Componente II. Logística del evento/capacitación/taller.

- a. Instalación o plataforma para el desarrollo del evento/capacitación.
- b. La suficiencia de las ayudas visuales es apropiada.

4. OBSERVACIONES Y RECOMENDACIONES PRESENTADAS POR LOS ASISTENTES

5. TEMAS RENDICION DE CUENTAS

6. CONCLUSIONES

ANÁLISIS DE LA INFORMACIÓN

3.1 COMPONENTE I - COMPETENCIAS DEL FACILITADOR/CONFERENCISTA.

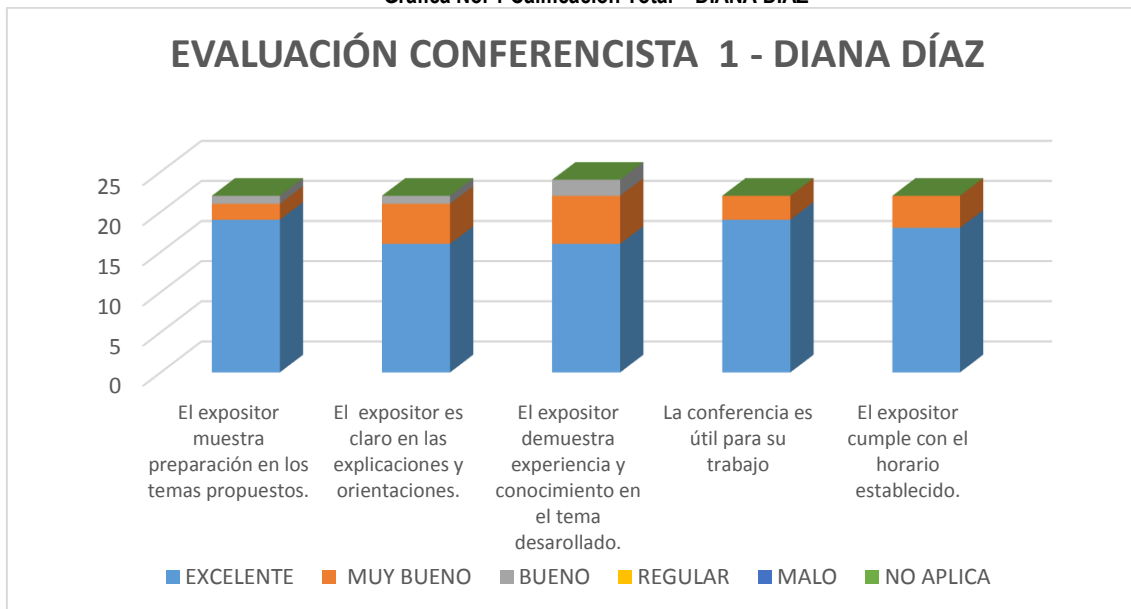
3.1.1 CONFERENCISTA 1: De los 86 encuestados efectivos, 22 participantes calificaron al conferencista **DIANA DÍAZ** en el Evento/capacitación, así:

- El expositor muestra preparación en los temas propuestos 19 Excelentes, 2 Muy Bueno Y 1 Bueno.
- El expositor es claro en las explicaciones y orientaciones 16 Excelentes, 5 Muy Bueno y 1 Bueno.
- El expositor demuestra experiencia y conocimiento en el tema desarrollado 16 Excelentes, 6 Muy Bueno y 2 Bueno.
- La conferencia es útil para su trabajo 19 Excelentes y 3 Muy Bueno.
- El expositor cumple con el horario establecido 18 Excelentes y 4 Muy Bueno.

La calificación al facilitador o conferencista que se obtuvo fue:

Excelente	78,57%
Muy bueno	17,86%
Bueno	3,57%

Gráfica No. 1 Calificación Total – DIANA DÍAZ



Fuente: Evaluación del evento/capacitación: "Curso Taller de Investigación: Experiencias, Aprendizajes y Retos"

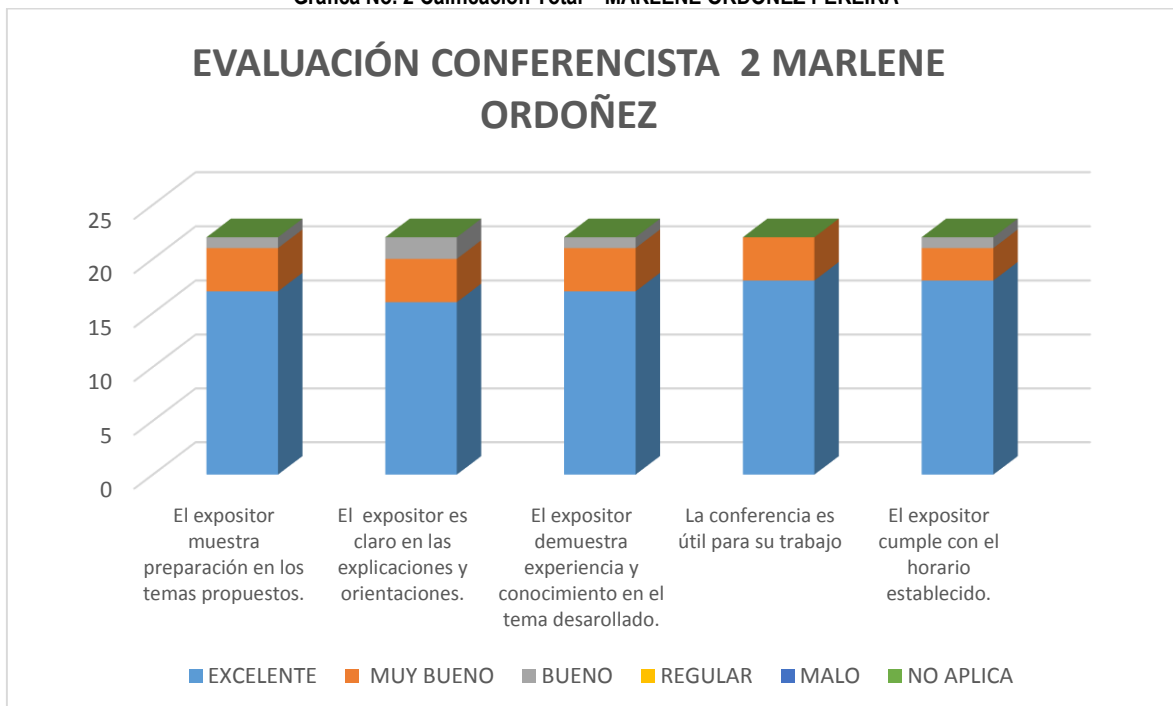
3.1.2 CONFERENCISTA 2: De los 86 encuestados efectivos, 22 participantes calificaron al conferencista **MARLENE ORDOÑEZ PEREIRA** en el Evento/capacitación, así:

- El expositor muestra preparación en los temas propuestos 17 Excelentes, 4 Muy Bueno y 1 Bueno.
- El expositor es claro en las explicaciones y orientaciones 16 Excelentes, 4 Muy Bueno Y 2 Bueno.
- El expositor demuestra experiencia y conocimiento en el tema desarrollado 17 Excelentes, 4 Muy Bueno y 1 Bueno.
- La conferencia es útil para su trabajo 18 Excelentes y 4 Muy Bueno.
- El expositor cumple con el horario establecido 18 Excelentes, 3 Muy Bueno y 1 Bueno.

La calificación al facilitador o conferencista que se obtuvo fue:

Excelente	78%
Muy bueno	17%
Bueno	5%

Gráfica No. 2 Calificación Total – MARLENE ORDOÑEZ PEREIRA



Fuente: Evaluación del evento/capacitación: *"1 Curso Taller de Investigación: Experiencias, Aprendizajes y Retos"*

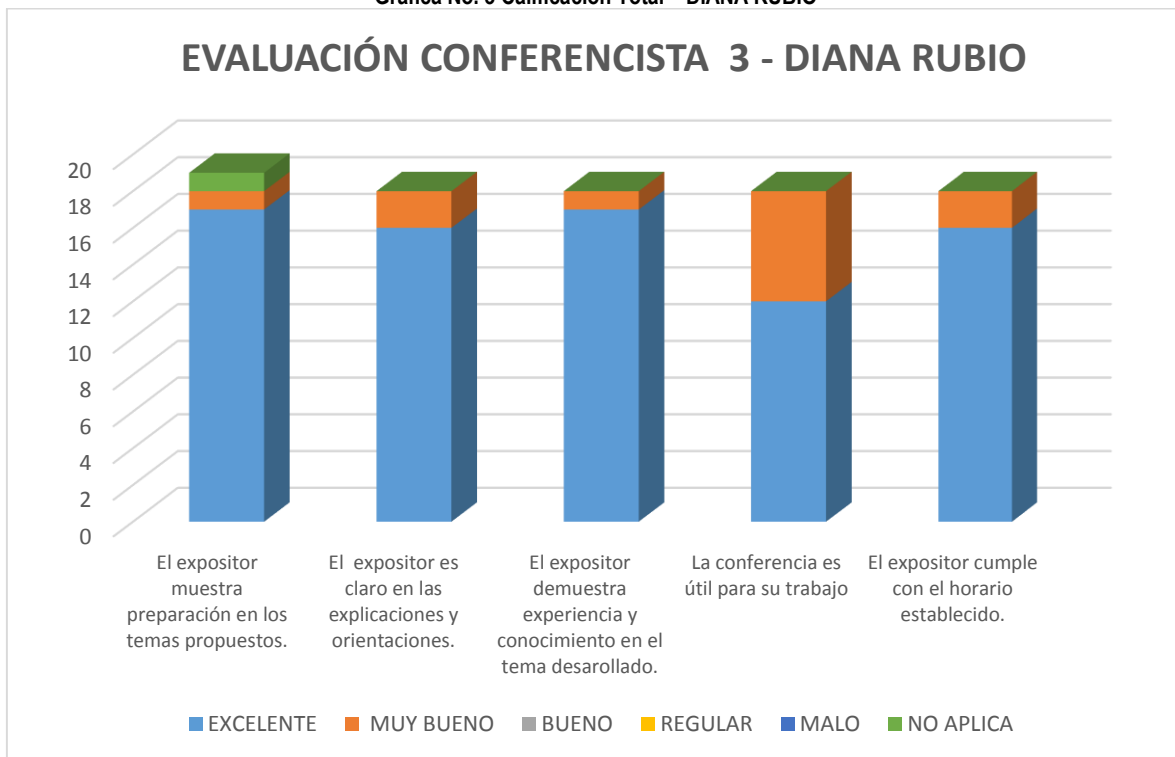
3.1.3 CONFERENCISTA 3: De los 86 encuestados efectivos, 18 participantes calificaron al conferencista **DIANA RUBIO** en el Evento/capacitación, así:

- El expositor muestra preparación en los temas propuestos 17 Excelentes, 1 Muy Bueno y 1 No Aplica.
- El expositor es claro en las explicaciones y orientaciones 16 Excelentes y 2 Muy Bueno.
- El expositor demuestra experiencia y conocimiento en el tema desarrollado 17 Excelentes y 1 Muy Bueno.
- La conferencia es útil para su trabajo 12 Excelentes y 6 Muy Bueno.
- El expositor cumple con el horario establecido 16 Excelentes y 2 Muy Bueno.

La calificación al facilitador o conferencista que se obtuvo fue:

Excelente	86%
Muy bueno	13%
No Aplica	1%

Gráfica No. 3 Calificación Total – DIANA RUBIO



Fuente: Evaluación del evento/capacitación: "Curso Taller de Investigación: Experiencias, Aprendizajes y Retos"

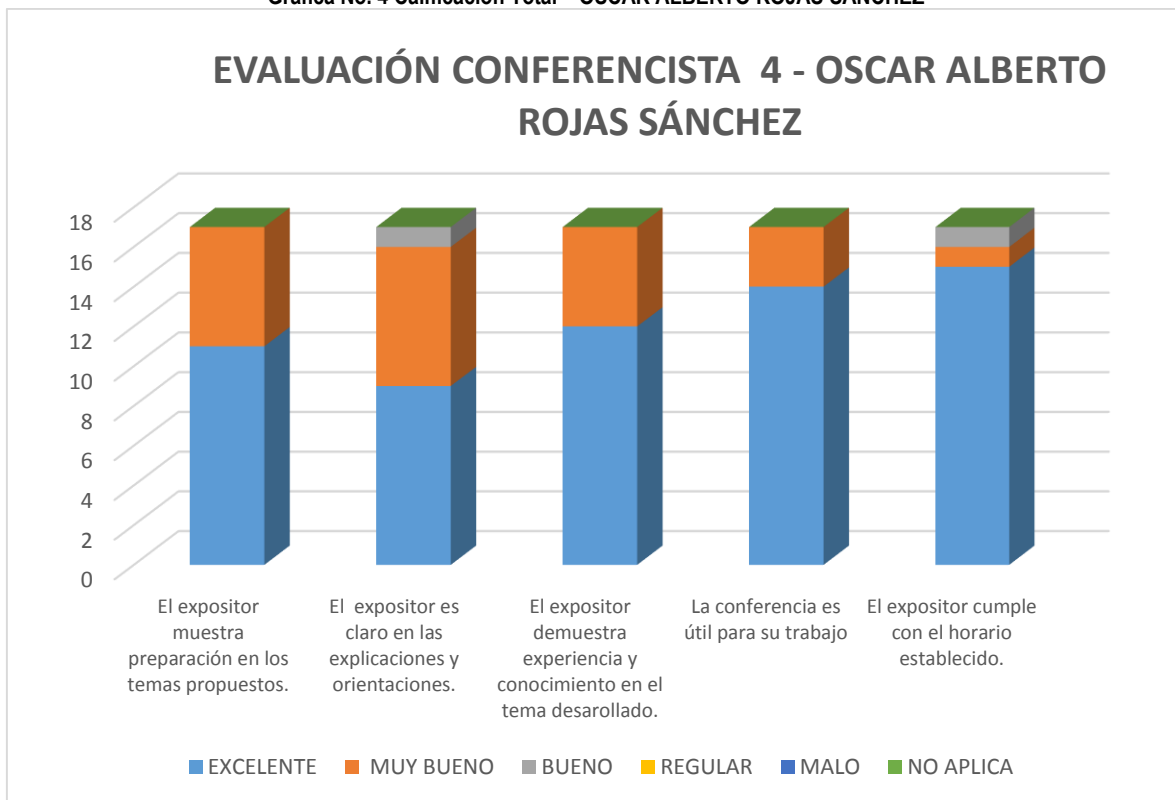
3.1.4 CONFERENCISTA 4: De los 86 encuestados efectivos, 17 participantes calificaron al conferencista **OSCAR ALBERTO ROJAS SÁNCHEZ** en el Evento/capacitación, así:

- El expositor muestra preparación en los temas propuestos 11 Excelentes, 6 Muy Bueno.
- El expositor es claro en las explicaciones y orientaciones 9 Excelentes, 7 Muy Bueno Y 1 Bueno.
- El expositor demuestra experiencia y conocimiento en el tema desarrollado 12 Excelentes, 5 Muy Bueno.
- La conferencia es útil para su trabajo 14 Excelentes y 3 Muy Bueno.
- El expositor cumple con el horario establecido 15 Excelentes, 1 Muy Bueno y 1 Bueno.

La calificación al facilitador o conferencista que se obtuvo fue:

Excelente	72%
Muy bueno	26%
Bueno	2%

Gráfica No. 4 Calificación Total – OSCAR ALBERTO ROJAS SÁNCHEZ



Fuente: Evaluación del evento/capacitación: "Curso Taller de Investigación: Experiencias, Aprendizajes y Retos"

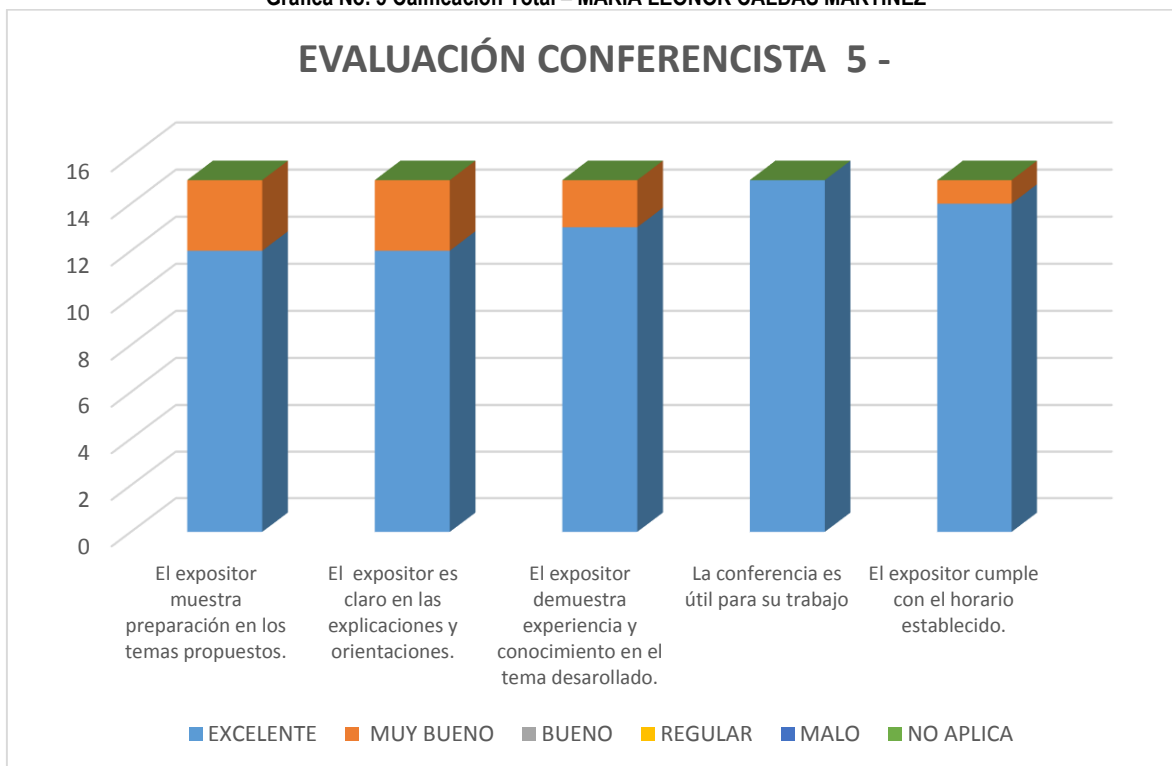
3.1.5 CONFERENCISTA 5: De los 86 encuestados efectivos, 15 participantes calificaron al conferencista **MARIA LEONOR CALDAS MARTÍNEZ** en el Evento/capacitación, así:

- El expositor muestra preparación en los temas propuestos 12 Excelentes y 3 Muy Bueno.
- El expositor es claro en las explicaciones y orientaciones 12 Excelentes y 3 Muy Bueno.
- El expositor demuestra experiencia y conocimiento en el tema desarrollado 13 Excelentes, 2 Muy Bueno.
- La conferencia es útil para su trabajo 15 Excelentes.
- El expositor cumple con el horario establecido 14 Excelentes y 1 Muy Bueno.

La calificación al facilitador o conferencista que se obtuvo fue:

Excelente	88%
Muy bueno	12%

Gráfica No. 5 Calificación Total – MARIA LEONOR CALDAS MARTÍNEZ



Fuente: Evaluación del evento/capacitación: "Curso Taller de Investigación: Experiencias, Aprendizajes y Retos"

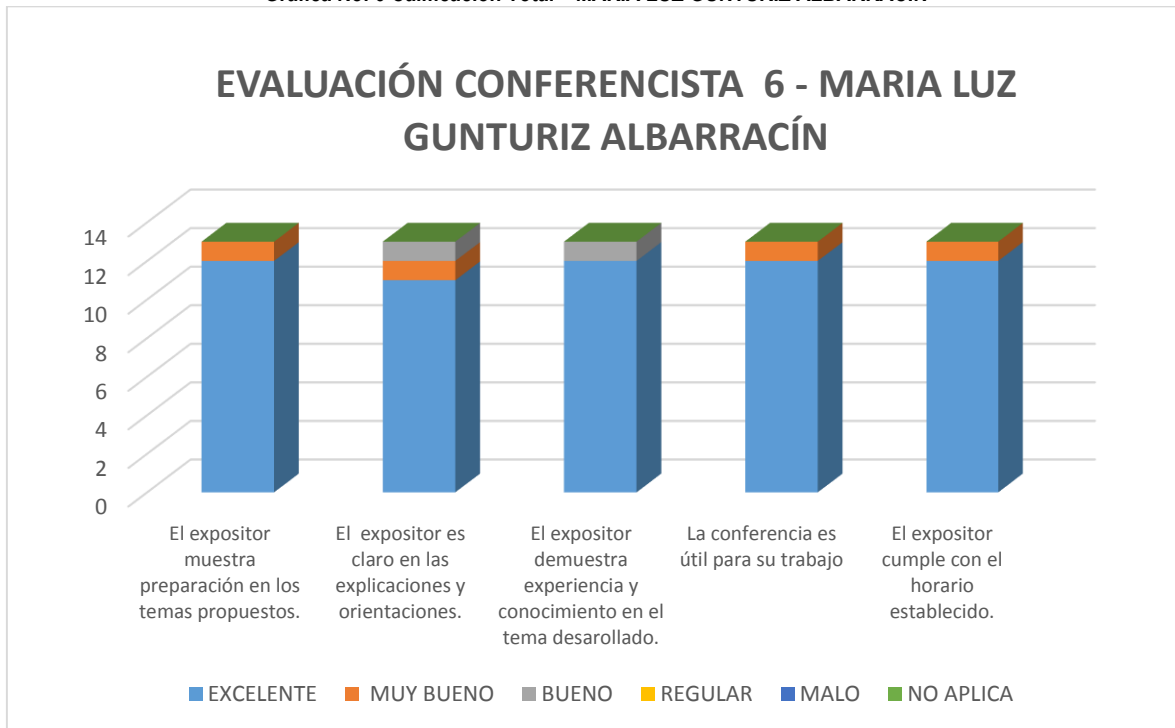
3.1.6 CONFERENCISTA 6: De los 86 encuestados efectivos, 13 participantes calificaron al conferencista **MARIA LUZ GUNTURIZ ALBARRACIN** en el Evento/capacitación, así:

- El expositor muestra preparación en los temas propuestos 12 Excelentes y 1 Muy Bueno.
- El expositor es claro en las explicaciones y orientaciones 11 Excelentes, 1 Muy Bueno y 1 Bueno.
- El expositor demuestra experiencia y conocimiento en el tema desarrollado 12 Excelentes, 1 Bueno.
- La conferencia es útil para su trabajo 12 Excelentes y 1 Muy Bueno.
- El expositor cumple con el horario establecido 12 Excelentes y 1 Muy Bueno.

La calificación al facilitador o conferencista que se obtuvo fue:

Excelente	91%
Muy bueno	6%
Bueno	3%

Gráfica No. 6 Calificación Total – MARIA LUZ GUNTURIZ ALBARRACIN



Fuente: Evaluación del evento/capacitación: "Curso Taller de Investigación: Experiencias, Aprendizajes y Retos"

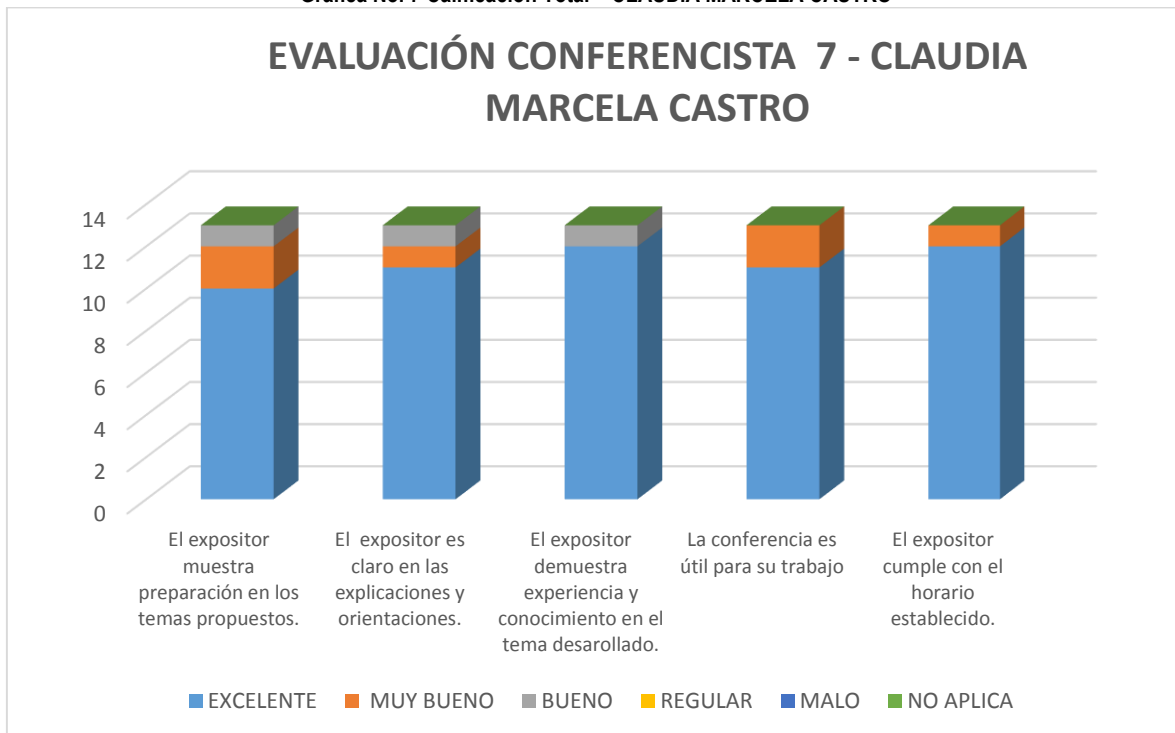
3.1.7 CONFERENCISTA 7: De los 86 encuestados efectivos, 13 participantes calificaron al conferencista **CLAUDIA MARCELA CASTRO** en el Evento/capacitación, así:

- El expositor muestra preparación en los temas propuestos 10 Excelentes, 2 Muy Bueno y 1 Bueno.
- El expositor es claro en las explicaciones y orientaciones 11 Excelentes, 1 Muy Bueno y 1 Bueno.
- El expositor demuestra experiencia y conocimiento en el tema desarrollado 12 Excelentes y 1 Bueno.
- La conferencia es útil para su trabajo 11 Excelentes y 2 Muy Bueno.
- El expositor cumple con el horario establecido 12 Excelentes y 1 Muy Bueno.

La calificación al facilitador o conferencista que se obtuvo fue:

Excelente	86%
Muy bueno	9%
Bueno	5%

Gráfica No. 7 Calificación Total – CLAUDIA MARCELA CASTRO



Fuente: Evaluación del evento/capacitación: "Curso Taller de Investigación: Experiencias, Aprendizajes y Retos"

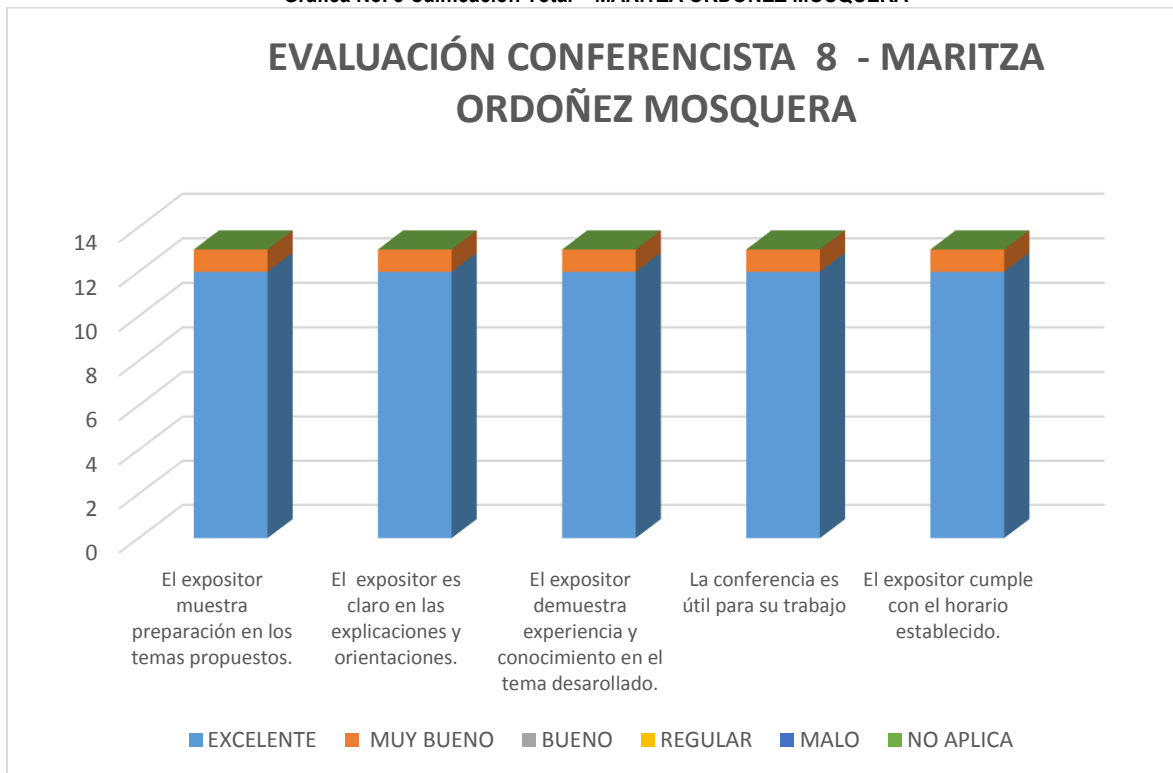
3.1.8 CONFERENCISTA 8: De los 86 encuestados efectivos, 13 participantes calificaron al conferencista **MARITZA ORDOÑEZ MOSQUERA** en el Evento/capacitación, así:

- El expositor muestra preparación en los temas propuestos 12 Excelentes y 1 Muy Bueno.
- El expositor es claro en las explicaciones y orientaciones 12 Excelentes y 1 Muy Bueno.
- El expositor demuestra experiencia y conocimiento en el tema desarrollado 12 Excelentes y 1 Muy Bueno.
- La conferencia es útil para su trabajo 12 Excelentes y 1 Muy Bueno.
- El expositor cumple con el horario establecido 12 Excelentes y 1 Muy Bueno.

La calificación al facilitador o conferencista que se obtuvo fue:

Excelente	92%
Muy bueno	8%

Gráfica No. 8 Calificación Total – MARITZA ORDOÑEZ MOSQUERA

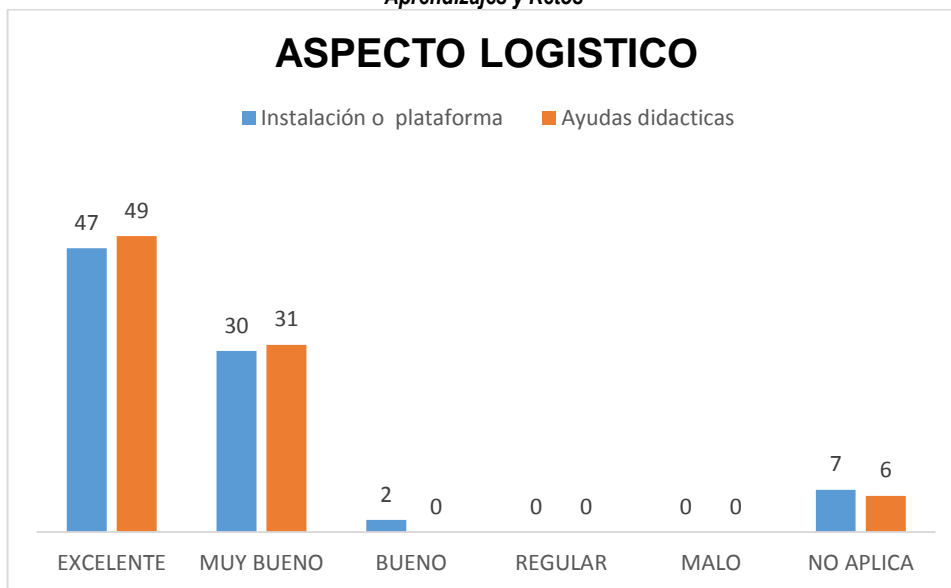


Fuente: Evaluación del evento/capacitación: "Curso Taller de Investigación: Experiencias, Aprendizajes y Retos"

3.2. COMPONENTE II - LOGISTICA DEL EVENTO/CAPACITACION/TALLER

- a. **Instalación y plataforma para el desarrollo del evento/capacitación:** De las **86** encuestas efectivas, se cumplió en la presentación y entendimiento del objetivo del evento, **47** participantes, calificaron con **EXCELENTE** alcanzando una percepción del **54.7%**, **30** participantes, calificaron con **MUY BUENO** alcanzando una percepción del **34.9%**, **2** participantes calificaron con **BUENO** alcanzando una percepción del **2.3%**. participantes, **7** no calificaron este componente, por lo tanto se asumió como **NO APLICA** alcanzando una percepción del **8.1%**
- b. **La suficiencia de las ayudas visuales es apropiado:** **48** participantes opinan frente a las ayudas visuales fueron las adecuadas, alcanzando una percepción del **56.5%**, calificandolo como **EXCELENTE**, **31** participantes opinan califican a las ayudas visuales como **MUY BUENO**, alcanzando una percepción del **36.5%**, y **6** participantes no alificaron este aspecto, por lo tanto se asume como **NO APLICA**, alcanzando una percepción del **7%**.

Gráfica No. 9 Calificación Total del Evento: "III Jornada de Ética Curso Taller de Investigación: Experiencias, Aprendizajes y Retos"



Fuente: Evaluación del evento/capacitación FOR-A08.0000.007

4. OBSERVACIONES Y RECOMENDACIONES PRESENTADAS POR LOS ASISTENTES

Curso taller Investigación – Sala Groot

1. Se hace necesario implementar estrategias que incluyan elementos asociados al problema de investigación, debido a que en la presentación del curso se hizo de manera muy general dejando contenidos sin ejemplificar; no obstante, se generó la presentación de temas complejos, de forma académica pero dinámica, lo que permitió que los asistentes asimilaran la información de forma clara.
2. Desafortunadamente y dada la falta de tiempo, no fue posible concluir la primera sesión del taller, por lo tanto no se recibió la explicación de la interpretación de los resultados, dejando la posibilidad para próximas oportunidades de contar con este recurso.

Curso Taller Diseño Cuantitativo – Sala Combi

Este taller fue organizado y dirigido, según refiere la doctora Patricia Tacumá por ella misma, sin embargo, no se tomó en cuenta para calificación pues al momento de entregar las evaluaciones, no se indicó al público que ella también sería objeto de calificación, por tanto se deja la observación pero no se tabula, pues solo un participante la calificó y no es una muestra representativa para valoración.

1. Durante el desarrollo del presente taller, la doctora Diana Rubio, mencionaba diferentes experiencias investigativas como tesis de doctorado que sería interesante conocer, y de este modo tener un mayor conocimiento acerca de la temática tratada; por otra parte y dada la importancia en Salud Pública que representan los contenidos propuestos en el taller, es necesario adjudicar un tiempo más prolongado para el desarrollo y comprensión de contenidos y talleres.
2. Se evidencia la excelencia conceptual y metodológica del conferencista y su excelente manejo del tiempo hizo que fuera un taller dinámico, enriquecedor y muy productivo; debería tenerse en cuenta para posteriores eventos, como “Métodos Cualitativos”

Curso Taller De Investigación Sesión 3 – Sala Combi

1. Se solicita la remisión de memorias bibliográficas de las presentaciones efectuadas durante el desarrollo del presente taller y que por tratarse de un tema con gran contenido conceptual es necesario realizar frecuentemente revisión documental y verificación de ejemplos relacionados.
2. Excelente expositora, sin embargo, es menester poder contar con mayor tiempo para el desarrollo de ejercicios prácticos.

Principios y Fundamentos Generales de Ética en Investigación Biomédica – Sala Groot

1. Se evidencia la excelencia de la expositora, brindando contenidos interesantes y aplicables a las diferentes actividades de la parte misional, mediante actividades que hacen que se valore día a día el recurso humano con el que cuenta el Instituto.
2. Dada la falta de tiempo, se dificultó en alguna medida el desarrollo de ejercicios prácticos que rectifiquen el conocimiento adquirido.

Curso Taller De Investigación – Sala Combi

1. Los contenidos y planteamientos del taller, fueron bien orientados en cuanto a duración y manejo conceptual ya que se efectuó por medio de compendios documentales que resultaron muy interesantes, es de destacar la excelente forma de presentación de la herramienta con la que se expuso el tema presupuestal.
2. Se hace énfasis en la importancia de compartir la información especialmente a funcionarios de otras direcciones como la Red, que en esta ocasión se vio beneficiada.

5. TEMAS RENDICION DE CUENTAS

En este espacio los participantes mencionaron algunos temas que aunque se incluyeron dentro del aparte de “Temas que le gustaría conocer de la Rendicuentas” se consideran como observaciones; dentro de los cuales se menciona:

1. Impacto activado de capacitación ofertados por el INS
2. Depuración de Bases de datos, estadística, redacción de artículos
3. Depuración de Bases de datos, estadística, redacción de artículos

6. CONCLUSIONES

1. Es necesario precisar que al momento de realizar la verificación documental de las encuestas para la realización del presente informe, se anularon 3 “Evaluaciones del evento/capacitación” por error en el diligenciamiento al realizar una inadecuada calificación al conferencista
2. Se realizaron 5 talleres diferentes, los cuales se mencionan teniendo en cuenta las observaciones y recomendaciones de los asistentes, los cuales se encuentran discriminados así:
 - a. Curso taller Investigación – Sala Groot – Conferencista Dra. Diana Díaz y Marlene Ordoñez Pereira
 - b. Curso Taller Diseño Cuantitativo – Sala Combi – Conferencista Dra. Diana Rubio
 - c. Curso Taller De Investigación Sesión 3 – Sala Combi – Conferencista Dr. Oscar Alberto Rojas
 - d. Principios y Fundamentos Generales de Ética en Investigación Biomédica – Sala Groot – Conferencista Dra. María Leonor Caldas
 - e. Curso Taller De Investigación – Sala Combi – Conferencistas Dra. María Luz Gunturiz Albarracín, Dra. Claudia Marcela Castro, Dra. Maritza Ordoñez Mosquera.
3. El evento cumplió con las expectativas de los participantes teniendo en cuenta el resultado que arrojan las calificaciones de los expositores tienen en resultado mayoritario “excelente”, por lo tanto se recomienda realizar con mayor frecuencia este tipo de capacitaciones

Elaboró: *Juliana Alexandra Rivera Hernández - Auxiliar Administrativa Grupo de Atención al Ciudadano.*

Aprobó: *Amanda Julieth Rivera Murcia - Coordinador Grupo de Atención al Ciudadano (E).*